

Rapportage

Audit

KC Willem Eggert

19-09-2022

Colofon

In opdracht van: Opspoor
Status: 18-11-2022 definitief

© Bijsterbosch-Onderwijs-Advies

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
2	Resultaten van de audit	5
2.1	Situatieschets	5
2.2	Conclusies	5
2.3	Toelichting op de oordelen.....	7
2.3.1	Onderwijsproces (OP)	7
2.3.2	Veiligheid en Schoolklimaat (VS)	9
2.3.3	Onderwijsresultaten (OR)	10
2.3.4	Sturen, kwaliteitszorg en ambitie (SKA)	11
3	Aanbevelingen.....	13
4	Reactie van de school	14

1 Inleiding

Dit rapport geeft de resultaten weer van een audit die op 19-09-2022 door Bijsterbosch-Onderwijs-Advies is uitgevoerd op KC Willem Eggert.

De audit is uitgevoerd op basis van het vigerende onderzoekskader van de Inspectie van het Onderwijs (augustus 2021). Tijdens deze audit is een selectie van standaarden uit dit kader gebruikt.

KC Willem Eggert telt ongeveer 300 leerlingen, verdeeld over 12 groepen. Tijdens deze audit zijn 6 groepen door het auditteam bezocht. Daarnaast zijn documenten bestudeerd, heeft de school een presentatie gegeven en een zelfevaluatie aangeleverd en zijn gesprekken gevoerd met de directie, intern begeleider en leerkrachten.

Het rapport bestaat uit de volgende hoofdstukken:

1.een algemeen beeld met de hoofdconclusies.

-Wat gaat goed? waarin is de school een voorbeeld voor anderen, waarin valt ze op?

-Wat is voldoende (en kan soms beter)? op welke punten wordt wel voldaan aan basiskwaliteit, maar is nog wel ruimte voor verbetering?

-Wat moet beter? op welke punten voldoet de kwaliteit niet aan de criteria, waardoor sprake is van tekortkomingen in de basiskwaliteit?

2.onderbouwing van de beoordeling van de onderwijskwaliteit

Per standaard wordt een bevinding gegeven en toegelicht waar de bevinding op gebaseerd is. De bevindingen kennen dezelfde aanduidingen als bij de hoofdconclusies:

-gaat goed, is een voorbeeld voor andere scholen;

-voldoende maar kan beter;

-moet beter want er zijn tekortkomingen in de basiskwaliteit.

3.aanbevelingen voor de school.

In dit hoofdstuk worden de conclusies en bevindingen vertaald in (concrete) aanbevelingen voor de school: wat kan opgepakt worden om te komen tot verbeteringen?

4.reactie van de school/het bestuur

In het laatste deel van het rapport geeft de school/het bestuur een reactie op de bevindingen en aanbevelingen.

Namens het auditteam,
Sieta Dolstra, Daphne Ayi en Jan Timmer

2 Resultaten van de audit

2.1 Situatieschets

KC Willem Eggert is een openbaar Kind Centrum dat midden in een woonwijk ligt, dicht bij het centrum van de stad. Het leerlingaantal laat een stijging zien met name in de onderbouw. Er is sprake van ruimtegebrek en mede daardoor is er een maximum gesteld aan het aantal in te stromen leerlingen. De school wacht op de start van uitbreiding.

De ruimte die de school heeft wordt optimaal benut. Er zijn diverse werkplekken voor leerlingen in met name de gangen.

Het team is voor het grootste deel stabiel qua bezetting. Er werken naast directie, intern begeleider, leerkrachten ook een aantal ondersteuners. KC Willem Eggert is tevens een opleidingsschool waardoor diverse studenten continue aanwezig zijn in diverse groepen.

De kenmerken van de leerlingen zijn gemixt van lager en hoger opgeleide ouders. De school heeft een gemiddelde schoolweging van 29,7 (20-21).

De onderwijsinspectie heeft de school in 2019 bezocht op basis van een herstelonderzoek. Dit heeft een positief resultaat opgeleverd. De bevindingen uit deze audit zijn overwegend positief, aangevuld met een aantal aanbevelingen. Uit de gevoerde gesprekken blijkt dat zien dat deze bevindingen aansluiten bij het zelfbeeld opgesteld door de school.

2.2 Conclusies

Wat gaat goed?

-waarin is de school een voorbeeld voor anderen, waarin valt ze op?

Het auditteam heeft geen standaarden als goed beoordeeld.

De school is een voorbeeld in de manier waarop de visie en de identiteit van de school goed met elkaar in verbinding staan. De geschreven ambitie (ambitiekaarten) en de daarmee verbonden doelen laten een ambitieus beeld zien. De school stelt hoge verwachtingen voor leerlingen en het team.

Wat kan beter?

-op welke punten wordt wel voldaan aan basiskwaliteit, maar is nog wel ruimte voor verbetering?

Alle standaarden zijn als voldoende beoordeeld. Dit betreft de kwaliteitsgebieden Onderwijsproces, Veiligheid en Schoolklimaat en Onderwijsresultaten van de school.

Wat moet beter?

-op welke punten voldoet de kwaliteit niet aan de criteria, waardoor sprake is van tekortkomingen in de basiskwaliteit?

Er zijn geen punten die beter moeten. Wel zijn er aanbevelingen op punten van de verschillende indicatoren om in de schoolontwikkeling op te nemen, deze aanbevelingen zijn in hoofdstuk 3 uitgewerkt.

2.3 Toelichting op de oordelen

Hieronder een overzicht van de beoordelingen op de verschillende standaarden. Onder het overzicht vindt u een toelichting per standaard.

2.3.1 Onderwijsproces (OP)

	Goed	Vol- doen de	Moet beter	Zelf evaluatie school
OP 1. Onderwijsaanbod Het aanbod bereidt de leerlingen voor op vervolgonderwijs en samenleving		V		V
OP 2. Zicht op ontwikkeling en begeleiding De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen en biedt waar nodig passende begeleiding en extra ondersteuning		V		V
OP 3. Pedagogisch-didactisch handelen Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat om te leren en zich te ontwikkelen		V		V
OP 4. Onderwijstijd De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich het aanbod eigen te maken.		V		V
OP 6 Afsluiting De afsluiting van het onderwijs verloopt zorgvuldig		V		V

Toelichting:

OP 1 Onderwijsaanbod

Het onderwijsaanbod op KC Willem Eggert is kerndoel dekkend en is evenwichtig verdeeld over de leerjaren. Binnen de groepen 1 en 2 wordt aan de hand van de SLO kerndoelen een themaplanning met een passend activiteiten aanbod verzorgd. De kinderen worden gevolgd en geregistreerd aan de hand van het programma 'Leerlijnen' in 'Parnassys'. Binnen de groepen 3 t/m 8 maakt de school gebruik van moderne methodes, waarbij er grotendeels digitaal gewerkt en verwerkt wordt door de leerlingen. De school biedt leerlingen een breed en passend aanbod. Naast taal en rekenen wordt ook aandacht besteed aan de kunst- en cultuurvakken (d.m.v. samenwerking met externe partijen), wereldoriëntatie en burgerschap (Vreedzame School). De school beschikt over een groot scala aan boeken (schoolbibliotheek).

OP 2 Zicht op Ontwikkeling

De school heeft de ontwikkeling van de kinderen in beeld. De leerkracht deelt de leerlingen, na analyse van tussentijdse resultaten, in verschillende niveaus in. Voor leerlingen waarbij dit nodig is, is er een handelingsplan of OPP opgesteld samen met de intern begeleider. De school beschrijft dat er gebruik gemaakt wordt van een korte cyclus waarin de week/dagplanning wordt aangepast n.a.v. evaluaties van de gestelde lesdoelen. Dit is wisselend zichtbaar in de groepen die zijn bezocht. In de lange cyclus staan de groeps- en leerlingbesprekingen met de intern begeleider gedurende het schooljaar gepland. De ouders worden regelmatig geïnformeerd omtrent de ontwikkeling van hun kind. Zo nodig wordt de frequentie verhoogd.

OP 3 Pedagogisch-didactisch handelen

Binnen het kindcentrum is sprake van een prettig leer- en werkklimaat waarbij er duidelijk een verbinding is met de kinderopvang. Er is een fijne sfeer waarin duidelijk is dat elk kind wordt gezien. Dit komt duidelijk naar voren uit de resultaten 'schoolklimaat' (VS2) en 'veiligheid' (VS1). De regels en afspraken zijn duidelijk.

Er is op hoofdlijnen sprake van een doorgaande lijn op het gebied van het didactisch handelen; alle leerkrachten werken met elementen van het EDI-instructiemodel. De leerkrachten bieden veel structuur in de groepen door gebruik te maken van GIP-blokjes, timers en stoplichten.

In de PLG's en door de intern begeleider is er zorg voor borging van zaken die schoolbreed ingezet worden zoals het werken met het EDI-instructiemodel.

Het lesdoel wordt bij de start van de les benoemd. De leerkrachten zouden het lesdoel tijdens de instructie en verwerking vaker kunnen laten terugkomen, om het leren en de gekozen werkvormen betekenisvoller te laten zijn. Tijdens de geobserveerde lessen houden de leerkrachten alle leerlingen nog te lang bij de instructie en zouden de leerlingen na een korte check (controle van begrip) eerder aan het werk kunnen gaan. Hier ligt nog ruimte voor verbetering.

OP 4 Onderwijstijd

Volgens de normen is de onderwijstijd voldoende.

OP 6 Afsluiting

De school voldoet aan de wettelijke eisen om de leerlingen naar een plek in het vervolgonderwijs te leiden. Dit blijkt uit:

- een leerlingvolgsysteem dat erop gericht is om de brede ontwikkeling van leerlingen in beeld te brengen.
- alle leerlingen maken de verplichte eindtoets.
- de procedure voor verwijzing naar het vervolgonderwijs is duidelijk omschreven en passend bij de doelgroep.

2.3.2 Veiligheid en Schoolklimaat (VS)

	Goed	Vol- doende	Moet beter	Zelf evaluatie school
VS1. Veiligheid De school zorgt voor een veilige omgeving voor de leerlingen		V		V
VS2. Schoolklimaat De school heeft een schoolklimaat dat bijdraagt aan het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties		V		V

Toelichting:

VS 1 Veiligheid

De leerlingen op KC Willem Eggert voelen zich veilig. Dit blijkt uit de monitoring en ook uit het klimaat dat tijdens de audit dag is ervaren. Kinderen worden gezien en er wordt ingespeeld op individuele ondersteuningsvragen van kinderen.

De leerlingenraad wordt frequent geraadpleegd en van daaruit worden acties ingezet. De school voldoet aan de wettelijke verplichtingen: de veiligheid wordt ieder jaar gemeten, er is een veiligheidsbeleidsplan met de noodzakelijke onderdelen en er is een contactpersoon en een anti-pestcoördinator.

VS 2 Schoolklimaat

Het leef- en leerklimaat wordt op een natuurlijke manier vormgegeven. Vanuit de aanpak van De Vreedzame School bieden zij met dit programma voor peuters, basisschool en wijk de elementen om in het KC Willem Eggert een krachtig opvoedklimaat te realiseren, dit heeft geleid tot een mooie aansluiting tussen opvang en school. Een lijn voor sociale competenties en democratisch burgerschap door het hele KC is het resultaat.

Het volledige programma voor burgerschapsonderwijs (beschrijving en uitwerking van het aanbod, de visie, de doelen en de wijze van monitoring) is nog in ontwikkeling.

2.3.3 Onderwijsresultaten (OR)

	Goed	Vol- doende	Moet beter	Zelf evaluatie school
OR1. Resultaten De school behaalt met haar leerlingen leerresultaten die ten minste in overeenstemming zijn met de gestelde norm.		V		V
OR2. Sociale en maatschappelijke competenties De leerlingen behalen sociale en maatschappelijke competenties op het niveau dat ten minste in overeenstemming is met de verwachtingen van het vervolgonderwijs en de maatschappij		N		V

Toelichting:

OR 1 Resultaten

De onderwijsresultaten op KC Willem Eggert zijn voldoende: ze liggen boven de signaleringswaarde die de inspectie hanteert bij deze schoolweging. De uitstroom op 2F/1S is lager dan het landelijk gemiddelde bij scholen met dezelfde weging. De score op rekenen is lager dan die van lezen en taalverzorging. Bij referentieniveau 1F is bij de laatste drie eindtoetsen (de resultaten van 2022 waren op het moment van de audit niet bekend bij de auditoren) te zien dat gemiddeld 97,2% van de leerlingen dit niveau heeft behaald, op vergelijkbare scholen in Nederland ligt dit op 96,1%. Bij de laatste drie eindtoetsen heeft 54 % van de leerlingen gemiddeld 2F/1S gehaald. Dat ligt onder het niveau van vergelijkbare scholen (60,3%), maar net boven de signaleringswaarde (49%) van de inspectie. De school heeft zelf geconstateerd dat de tussenresultaten wisselend zijn de afgelopen jaren en heeft naar aanleiding van analyses interventies opgesteld.

OR 2 Sociale en maatschappelijke competenties

De school heeft de kenmerken van de leerlingpopulatie goed in beeld en heeft dit goed beschreven in de ambitiekaart Veiligheid en Schoolklimaat. De huidige ontwikkelingen m.b.t. het vormgeven van het burgerschap en het passende inspectiekader heeft ertoe geleid dat wij deze niet hebben beoordeeld. De school is hierover tijdens de terugkoppeling van de audit geïnformeerd.

2.3.4 Sturen, kwaliteitszorg en ambitie (SKA)

	Goed	Vol- doende	Moet beter	Zelf Evaluatieschool
SKA1. Visie, ambities en doelen De school heeft een gedragen visie op goed onderwijs, heeft daarvoor ambities en doelen en stuurt op het behalen daarvan.		V		V
SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur De school realiseert de doelen voor goed onderwijs, bevordert een kwaliteitscultuur, zorgt voor randvoorwaarden en stuurt, waar nodig, tussentijds bij.		V		V
SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog De school evalueert en analyseert systematisch of zij de doelen realiseert en verantwoordt zich daarover. Ze stelt, wanneer nodig, het schoolbeleid bij en betreft interne en externe belanghebbenden in een goed functionerende dialoog		V		V

Toelichting:

SKA 1 Visie, ambities en doelen

De aansturing vanuit directie en intern begeleider is vooral stimulerend. De school werkt vanuit een gezamenlijke visie aan kwalitatief goed onderwijs. Het stelsel van kwaliteitszorg is functioneel en op orde. Dit sluit aan bij het bovenschoolse systeem van kwaliteitszorg.

De schoolleiding is zichtbaar en betrokken binnen de school. Binnen de school werkt de schoolleiding met verschillende PLG's en laat zich hieruit informeren over de ontwikkelingen binnen de verbetering van de onderwijskwaliteit. Door het invoeren van een kindcentrum ervaren de leerkrachten meer druk op de belasting in de late middaguren/avonduren.

SKA 2 Uitvoering en kwaliteitscultuur

Het team is betrokken en voelt zich gezamenlijk verantwoordelijk voor de kwaliteit in alle groepen. Medewerkers ervaren werkplezier en voelen zich eigenaar van de ontwikkelprocessen die binnen de school lopen. De schoolleiding zorgt er voor dat alle

middelen zo goed mogelijk ingezet worden. Ondersteuning wordt ingezet waar nodig. Het team leert van en met elkaar door te werken in de units en PLG's. Er wordt planmatig geïnvesteerd in professionalisering op individueel en teamniveau. Er is wederzijdse waardering tussen team en directie.

SKA 3 Evaluatie, verantwoording & dialoog

Er vindt voortdurend interne reflectie plaats en de school verantwoordt zich aan interne en externe belanghebbenden over de resultaten en doelen van het onderwijs. De school gebruikt daarvoor onder andere de schoolgids, het schoolplan, het jaarverslag/evaluatie van het jaarplan en op de website.

Daarnaast voert de school een actieve dialoog met belanghebbenden en externen om zaken die het onderwijs betreffen te evalueren en te verbeteren. Een voorbeeld hiervan is het brede kwaliteitsonderzoek voor scholen van Beekveld & Terpstra, dat net als bij de andere OPSPOOR scholen bij KC Willem Eggert is afgenomen. Daarnaast is er door de directie benoemd dat er periodiek overleg met de bestuurder is en voert de schoolleiding frequent een dialoog met ouders, ondermeer tijdens de bespreking van de voortgang van de ontwikkeling van kinderen.

Het auditteam heeft geen gesprekken met externen gevoerd tijdens dit schoolbezoek.

3 Aanbevelingen

Wij adviseren de school om een doorgaande lijn te waarborgen voor de registratie en analyse van resultaten. Zorg er voor dat de analyses leiden tot concrete doelen en een aanpak, waarmee het onderwijs kan worden afgestemd op de verschillende onderwijsbehoeften van leerlingen.

Wij adviseren de school om tijdens de instructie eerder te differentieren. Als uit controle van begrip blijkt dat leerlingen de uitleg hebben begrepen kunnen zij eerder starten met de zelfstandige verwerking.

Wij adviseren de school om hogere doelen en eisen te stellen aan leerlingen en hogere verwachtingen uit te spreken. Laat leerlingen meer op streefniveau werken dan op beheers niveau.

4 Reactie van de school

Bedankt voor het uitvoeren van de audit op KC Willem Eggert.

De audit op KC Willem Eggert heeft plaatsgevonden op maandag 19 september.

De audit heeft bevestigd dat directie en IB duidelijk zicht hebben op de ontwikkeling van het onderwijs binnen KC Willem Eggert. De doelen in ons jaarplan zijn passend bij de zienswijze van het auditteam, waardoor de aanbevelingen in deze rapportage voor een groot deel ondersteunend is aan gestelde ambities.

Tijdens de eindevaluatie is genoemd dat KC Willem Eggert op een aantal standaarden tegen een beoordeling goed 'aanschuurt'. We missen deze informatie in het verslag.

Reactie Jan Timmer, Bureau Meesterschap:

Wat betreft het benoemen van standaarden die mogelijk 'op weg naar goed' zijn: wanneer dit is vermeld in de ppt t.b.v. de terugkoppeling dan kan dit ook worden opgenomen in het rapport (in de toelichting bij de betreffende standaard). Dit is niet het geval. Mondelinge aanvullingen worden niet opgenomen in het rapport.